

Титова О.И.,

кандидат психологических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

АНАЛИЗ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СФЕРЕ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Актуальность вопроса о компетентности в сфере межличностного взаимодействия у сотрудников органов внутренних дел обусловлена задачами обеспечения качественного и результативного общения при решении профессионально-служебных задач как во взаимодействии с гражданами, так и во взаимодействии в служебном коллективе. Под профессионально-коммуникативной компетентностью понимается способность сотрудника правоохранительных органов к результативному взаимодействию в ситуациях профессионально-служебной деятельности, которое предполагает установление психологического контакта с гражданами, представляющими профессиональный интерес, с коллегами, управление ходом развития общения, в том числе на публике¹. В продолжение исследования обратимся к анализу данных, полученных с помощью опросника межличностных отношений В. Шутца.

В общей сложности был проведен анализ личностных характеристик коммуникативной сферы, которыми обеспечивается межличностное взаимодействие, у 376 сотрудников различных подразделений из числа слушателей, проходивших профессиональную подготовку на базе института. Выборка включала 190 сотрудников патрульно-постовой службы (50,5%), 52 сотрудника уголовного розыска (оперуполномоченные) (13,8%), 50 сотрудников дорожно-патрульной службы (13,3%), 28 сотрудников подразделений, деятельность которых не связана с обеспечением общественного порядка (7,4%), 28 участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних (7,4%), 28 сотрудников следственных подразделений (7,4%).

Напомним, что согласно теории интерперсональных отношений В. Шутца², каждый человек строит свои отношения с дру-

гими людьми, используя определенные типичные для него модели межличностной ориентации. В основе этих моделей взаимодействия лежат три интерперсональные потребности и соответствующие им области межличностных отношений: установление контактов (*включенность*), влияние и координация (*контроль*), эмоциональная привязанность – вплоть до любви (*аффект*).

Полученные нами данные показывают следующие среднегрупповые различия в характеристиках межличностных отношений сотрудников. Так, наиболее высокий показатель выраженной, *проявляемой по отношению к другим включенности в межличностные отношения*, отмечается в группе участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних (ср. знач. = 6,14 баллов), что указывает на их активность и готовность к контактам с окружающими, стремление быть включенными в коллектив, а сравнительно низкий уровень включенности в межличностные отношения наблюдается у оперуполномоченных уголовного розыска (ср. знач. = 5,13 баллов).

Выборочно отметим некоторые особенности по разным группам сотрудников. Так, среди сотрудников патрульно-постовой службы более 1/6 сотрудников имеют очень низкий показатель (1-2 балла) включенности в межличностные отношения, что указывает на отсутствие у них стремления устанавливать межличностные контакты с окружающими, сниженный интерес к людям, отношение недоверия к ним и ожидание с их стороны недружелюбного отношения к себе. Данная часть сотрудников патрульно-постовой службы предпочитает обособиться и не взаимодействовать с другими (18,4% сотрудников патрульно-постовой службы, участвовавших в исследовании).

¹ Подр.: Титова О.И., Поршук А.С. Профессионально-коммуникативная компетентность сотрудников правоохранительных органов и подходы к ее развитию посредством психологического тренажера // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 1 (30). С. 69-76.

² Сугоняев К.В., Кузьмин А.Н., Мовчан А.В. Теоретические и методические основы применения АППДК «МПП» в психологической работе с сотрудниками ОВД. Домодедово : ВИПК МВД России, 2010. 422 с.

По показателю *требуемой (ожидаемой от окружающих относительно себя) включенности в межличностные отношения* наиболее высокий уровень наблюдается также в группе участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, что указывает на стремление быть в коллективе и готовность к дружеским контактам с окружающими (ср. знач. = 6,39 баллов).

Среди сотрудников патрульно-постовой службы (ср. знач. = 6,01 баллов), дорожно-патрульной службы (ср. знач. = 6,08 баллов), сотрудников следственных подразделений (ср. знач. = 6,04 баллов) в целом наблюдается достаточно выраженный уровень готовности к контактам с окружающими, стремления к дружеским отношениям в служебных коллективах. Также отметим, что среди сотрудников патрульно-постовой службы 23,2% участвовавших в исследовании характеризуются высоким уровнем ожиданий от окружающих доброжелательного отношения в свой адрес. При этом ниже среднего проявляется данный показатель в группе сотрудников, не связанных с обеспечением общественного порядка (НООП) (ср. знач. = 4,86 баллов), что указывает на то, что среди сотрудников этой группы сравнительно чаще встречаются те, которые не ориентированы на межличностные отношения с окружающими, предпочитают узкий круг общения.

По показателю *контроля межличностных отношений* в наибольшей степени стремление к доминированию в межличностных отношениях, стремление к взаимодействию в авторитарном стиле проявляется в группе участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних (ср. знач. = 6,39 баллов). Практически на таком же уровне данная характеристика межличностных отношений проявляется у сотрудников дорожно-патрульной службы (ср. знач. = 6,38 баллов). Сравнительно низкий среднегрупповой балл, характеризующий сотрудников как склонных к подчинению, в малой степени стремящихся к власти и контролю над другими людьми, выявлен в группе сотрудников патрульно-постовой службы (ср. знач. = 5,21 балла).

Выше среднего показатель *требуемого контроля в межличностном общении* на-

блюдается в группе сотрудников, не связанных с обеспечением общественного порядка, что свидетельствует о несклонности к принятию самостоятельных решений и о потребности в контроле со стороны других людей (ср. знач. = 6,29 балла). Вместе с тем среди сотрудников патрульно-постовой службы почти четверть участвовавших в исследовании характеризуется очень высокими показателями по данной шкале, что указывает на повышенную потребность этой доли сотрудников в контроле со стороны, на стремление избегать ответственности, в том числе путем уклонения от обязанностей. Ниже среднего уровня показатель по данной шкале наблюдается в группе участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних (ср. знач. = 5,21 балла), что указывает на стремление их к самостоятельности в принятии решений, меньшую готовность к сотрудничеству и подчинению в межличностном общении с окружающими людьми.

По показателю *проявления эмоциональных отношений* уровень выше среднего, свидетельствующий об удовлетворении эмоциональной стороной межличностных отношений, выявлен в группе участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних (ср. знач. = 5,82 балла), ниже среднего данная сторона межличностных отношений оценивается в группе сотрудников, не связанных с обеспечением общественного порядка (ср. знач. = 4,14 балла).

Ожидание сотрудниками проявлений эмоций со стороны окружающих во всех группах респондентов выражено на уровне ниже средних значений по данной шкале. По сравнению с другими группами сотрудников самый высокий показатель наблюдается у участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних (ср. знач. = 4,86 балла), самый низкий показатель – у сотрудников дорожно-патрульной службы (ср. знач. = 4,1 балла). Преобладание низких значений по данной шкале показывает, что сотрудники предпочитают поверхностные отношения, склонны сохранять дистанцию в контактах с окружающими.

Анализ диагностических данных позволяет сделать следующие выводы о психологических характеристиках, обеспечивающих

межличностное взаимодействие сотрудников в профессиональной служебной деятельности.

1. В целом показатели межличностных отношений в группе участковых уполномоченных полиции и сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних обладают наиболее высоким уровнем сформированности в сравнении с сотрудниками других подразделений и обеспечивают необходимый уровень вовлеченности в общение и управление межличностным взаимодействием в рамках служебной деятельности. Вместе с тем повышенный уровень стремления к взаимодействию в авторитарном стиле в этой группе может создавать трудности в построении взаимоотношений с гражданами, проживающими на закрепленном территориальном участке, а также в профилактической работе с несовершеннолетними.

2. Часть сотрудников патрульно-постовой службы (18,4% участвовавших в исследовании) предпочитает обособиться и не вза-

имодействовать с другими, что создает препятствия для взаимодействия с гражданами в рамках исполнения служебных обязанностей. Четверти сотрудникам этого подразделения свойственна повышенная потребность в контроле со стороны руководителей и стремление избегать ответственности, в том числе путем уклонения от обязанностей.

3. Среди сотрудников подразделений, деятельность которых не связана с обеспечением общественного порядка, сравнительно чаще встречаются те, которые не ориентированы на межличностные отношения с окружающими, предпочитают узкий круг общения, в то время как характер решаемых ими служебных задач требует взаимодействия с личным составом их территориального органа, что может создавать стрессовую нагрузку для самих сотрудников и снижать уровень удовлетворенности отношениями в коллективе со стороны личного состава подразделений.

Мамонтов Д.Ю.

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО ЦИКЛА В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ МВД РОССИИ

В Ставропольском филиале Краснодарского университета МВД России, как и в других учебных заведениях системы Министерства внутренних дел, предусмотрено изучение ряда специальных дисциплин оперативно-розыскного цикла (далее – СДОРЦ). Изучение данных дисциплин лежит в основе формирования высококвалифицированных специалистов – оперативных сотрудников органов внутренних дел, способных самостоятельно решать задачи по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений.

В нашей работе мы кратко опишем часто встречающиеся проблемы преподавания вышеназванных дисциплин и по возможности наметим пути их решения.

Серьезные социально-политические и экономические преобразования в России и мире в целом повлекли за собой взрывной рост преступности с качественно новыми более общественно опасными характеристиками. Данные обстоятельства требуют от

правоохранительных органов предпринимать всё больше и больше усилий на фронте борьбы с преступностью.

К сожалению, сегодня становится очевидным тот факт, что теория оперативно-розыскной деятельности просто не успевает за практикой. Многогранность преступных проявлений, использование преступниками в ходе совершения преступлений современных средств коммуникации и возможностей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позволяет выработать универсальный алгоритм преподавания СДОРЦ. Многообразие ранее не существовавших видов и схем преступных посягательств, развитие онлайн-банкинга, рынка криптовалют не дают возможности быстро и эффективно обобщить существующий опыт и разработать новые методы борьбы с новыми видами преступной деятельности. Эти обстоятельства требуют особого подхода и к повышению своего профессионального